



## ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:**

Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, 1132 Budapest, Visegrádi u. 49.

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Eredeti nyomtató kellékanyagok beszerzése az SZGYF Pest és Csongrád megyei intézményei részére

**Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):**

**Fő tárgy:** 30125100-2 – Tonerkazetták

**3. A választott eljárás fajtája:**

A keretmegállapodásos eljárás második része a Kbt. 110. § (4) b) bekezdése alapján, verseny újranyitásával.

**4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -****5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -****6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

Hirdetmény száma: TED 2013/S 118-201061 (KÉ-9981/2013)

Közzététel napja: TED 2013.06.20.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás:**

Az eljárás az 1.-7 közbeszerzési részek tekintetében eredményessé nyilvánítható.

**b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:**

-

**c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:**

-

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az 1. közbeszerzési rész tekintetében: 7 darab

A 2. közbeszerzési rész tekintetében: 7 darab

A 3. közbeszerzési rész tekintetében: 7 darab

A 4. közbeszerzési rész tekintetében: 7 darab

Az 5. közbeszerzési rész tekintetében: 7 darab

A 6. közbeszerzési rész tekintetében: 2 darab

A 7. közbeszerzési rész tekintetében: 3 darab

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

A keretmegállapodásos eljárás 1. részében a Beszerző elvégezte a Szállítók alkalmasságának vizsgálatát, az eljárás 2. részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet.

Az 1. közbeszerzési rész tekintetében:

Ajánlattevő/közös ajánlattevők neve, székhelye:	Nettó ajánlati ár:
Dokutech Center Cégellátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1163 Budapest, Cziráki út 26-32.	92.000 Ft
Euro-Profil Rendszerház Kft. 1173 Budapest Határhalom u. 4.	110.088 Ft
Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41. PC-Boksz Kft. 6722 Szeged, Mérey u. 12. PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4. Serco Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 314. közös ajánlattevők	73.500 Ft

A 2. közbeszerzési rész tekintetében:

Ajánlattevő/közös ajánlattevők neve, székhelye:	Nettó ajánlati ár:
Euro-Profil Rendszerház Kft. 1173 Budapest Határhalom u. 4.	131.505 Ft
Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41. PC-Boksz Kft. 6722 Szeged, Mérey u. 12. PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4. Serco Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 314. közös ajánlattevők	89.250 Ft
Danka Irodatechnikai Kft., 1149 Budapest, Róna u. 120-122.	85.166 Ft

A 3. közbeszerzési rész tekintetében:

Ajánlattevő/közös ajánlattevők neve, székhelye:	Nettó ajánlati ár:
Dokutech Center Cégellátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1163 Budapest, Cziráki út 26-32.	148.200 Ft
Euro-Profil Rendszerház Kft. 1173 Budapest Határhalom u. 4.	142.010 Ft
Danka Irodatechnikai Kft., 1149 Budapest, Róna u. 120-122.	112.756 Ft
Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41. PC-Boksz Kft. 6722 Szeged, Mérey u. 12. PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4. Serco Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 314. közös ajánlattevők	109.500 Ft

A 4. közbeszerzési rész tekintetében:

Ajánlattevő/közös ajánlattevők neve, székhelye:	Nettó ajánlati ár:
Euro-Profil Rendszerház Kft. 1173 Budapest Határhalom u. 4.	31.174 Ft
Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41. PC-Boksz Kft. 6722 Szeged, Mérey u. 12. PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4. Serco Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 314. közös ajánlattevők	28.880 Ft
Bravogroup Rendszerház Kft., 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.	29.777 Ft
Danka Irodatechnikai Kft., 1149 Budapest, Róna u. 120-122.	25.681 Ft

A 5. közbeszerzési rész tekintetében:

Ajánlattevő/közös ajánlattevők neve, székhelye:	Nettó ajánlati ár:
Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41. PC-Boksz Kft. 6722 Szeged, Mérey u. 12. PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4. Serco Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 314. közös ajánlattevők	24.400 Ft
Danka Irodatechnikai Kft., 1149 Budapest, Róna u. 120-122.	23.348 Ft

A 6. közbeszerzési rész tekintetében:

Ajánlattevő/közös ajánlattevők neve, székhelye:	Nettó ajánlati ár:
Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41. PC-Boksz Kft. 6722 Szeged, Mérey u. 12.	19.990 Ft

<b>PC Trade Kft.</b> 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4. <b>Serco Kft.</b> 1037 Budapest, Bécsi út 314. közös ajánlattevők	
---	--

A 7. közbeszerzési rész tekintetében:

Ajánlattevő/közös ajánlattevők neve, székhelye:	Nettó ajánlati ár:
<b>Dokutech Center Cégellátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.</b> ,1163 Budapest, Cziráki út 26-32.	45.600 Ft

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): –

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: –

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: –

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

Az 1. közbeszerzési rész tekintetében:

**Woss Kft.**, 1141 Budapest, Fogarasi út 98., **HUMANsoft Kft.**, 1037 Montevideo út 8. közös ajánlattevők

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta és a hiánypótlási határidő leteltéig sem pótolta az alábbi dokumentumokat: nyilatkozat az alvállalkozókról, nyilatkozat az előírt követelmények teljesítéséről és a megajánlott termékek egyenértékűségéről, így az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő ajánlatában az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal alacsonyabb Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől, ezért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján Ajánlatkérő indokolást kért az ajánlati árat megalapozó ajánlati elemekre vonatkozóan. Ajánlattevő az indokolást az előírt határidőre nem adta meg, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, ezért az ajánlat a Kbt. 74.§ (2) a) pontja alapján érvénytelen.

**Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u 26.

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta és a hiánypótlási határidő leteltéig sem pótolta az alábbi dokumentumokat: ajánlattevői nyilatkozat, nyilatkozat az alvállalkozókról, nyilatkozat az előírt követelmények teljesítéséről és a megajánlott

termékek egyenértékűségéről, így az ajánlat a Kbt. 74.§ (e) pontja alapján érvénytelen.

**Bravogroup Rendszerház Kft.,** 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.

**Indoklás:** Ajánlattevő ajánlatában az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal alacsonyabb Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől, ezért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján Ajánlatkérő indokolást kért az ajánlati árat megalapozó ajánlati elemekre vonatkozóan. Ajánlattevő az indokolást az előírt határidőre nem adta meg, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, ezért az ajánlat a Kbt. 74.§ (2) a) pontja alapján érvénytelen.

2. A 2 db HP 53X eredeti tonerre megajánlott termék kapacitása a keretmegállapodásos eljárás 1. részében benyújtott árlistában szereplő adatok alapján nem megfelelő. Ajánlattevő a rendelkezésre álló idő alatt nem adott felvilágosítást a fent említett eltérésre, így az ajánlat nem felel meg a műszaki előírásoknak és a Kbt. 74.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen.

**Danka Irodatechnikai Kft.,** 1149 Budapest, Róna u. 120-122.

**Indoklás:** A 2 db HP 53X eredeti tonerre megajánlott termék kapacitása a keretmegállapodásos eljárás 1. részében benyújtott árlistában szereplő adatok alapján megfelelő. Ajánlattevő a rendelkezésre álló idő alatt nem adott felvilágosítást a fent említett eltérésre, így az ajánlat nem felel meg a műszaki előírásoknak és a Kbt. 74.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen.

## A 2. közbeszerzési rész tekintetében:

**Woss Kft.,** 1141 Budapest, Fogarasi út 98., **HUMANsoft Kft.,** 1037 Montevideo út 8. közös ajánlattevők

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta és a hiánypótlási határidő leteltéig sem pótolta az alábbi dokumentumokat: nyilatkozat az alvállalkozókról, nyilatkozat az előírt követelmények teljesítéséről és a megajánlott termékek egyenértékűségéről, így az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő ajánlatában az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal alacsonyabb Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől, ezért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján Ajánlatkérő indokolást kért az ajánlati árat megalapozó ajánlati elemekre vonatkozóan. Ajánlattevő az indokolást az előírt határidőre nem adta meg, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, ezért az ajánlat a Kbt. 74.§ (2) a) pontja alapján érvénytelen.

**Dokutech Center Céggellátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft**

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatában az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal alacsonyabb Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől, ezért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján Ajánlatkérő indokolást kért az ajánlati árat megalapozó ajánlati elemekre vonatkozóan. Ajánlattevő az indokolást az előírt határidőre nem adta meg, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, ezért az ajánlat a Kbt. 74.§ (2) a) pontja alapján érvénytelen.

**Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u 26.

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta és a hiánypótlási határidő leteltéig sem pótolta az alábbi dokumentumokat: ajánlattevői nyilatkozat, nyilatkozat az alvállalkozókról, nyilatkozat az előírt követelmények teljesítéséről és a megajánlott termékek egyenértékűségéről, így az ajánlat a Kbt. 74.§ (e) pontja alapján érvénytelen.

**Bravogroup Rendszerház Kft.,** 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.

**Indoklás:** Ajánlattevő ajánlatában az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal alacsonyabb Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől, ezért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján Ajánlatkérő indokolást kért az ajánlati árat megalapozó ajánlati elemekre vonatkozóan. Ajánlattevő az indokolást az előírt határidőre nem adta meg, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, ezért az ajánlat a Kbt. 74.§ (2) a) pontja alapján érvénytelen.

### A 3. közbeszerzési rész tekintetében:

**Woss Kft.,** 1141 Budapest, Fogarasi út 98., **HUMANsoft Kft.,** 1037 Montevideo út 8. közös ajánlattevők

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta és a hiánypótlási határidő leteltéig sem pótolta az alábbi dokumentumokat: nyilatkozat az alvállalkozókról, nyilatkozat az előírt követelmények teljesítéséről és a megajánlott termékek egyenértékűségéről, így az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő ajánlatában az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal alacsonyabb Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől, ezért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján Ajánlatkérő indokolást kért az ajánlati árat megalapozó ajánlati elemekre vonatkozóan. Ajánlattevő az indokolást az előírt határidőre nem adta meg, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, ezért az ajánlat a Kbt. 74.§ (2) a) pontja alapján érvénytelen.

**Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u 26.

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta és a hiánypótlási határidő leteltéig sem pótolta az alábbi dokumentumokat: ajánlattevői nyilatkozat, nyilatkozat az alvállalkozókról, nyilatkozat az előírt követelmények teljesítéséről és a megajánlott termékek egyenértékűségéről, így az ajánlat a Kbt. 74.§ (e) pontja alapján érvénytelen.

**Bravogroup Rendszerház Kft.,** 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.

**Indoklás:** Ajánlattevő ajánlatában az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal alacsonyabb Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől, ezért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján Ajánlatkérő indokolást kért az ajánlati árat megalapozó ajánlati elemekre vonatkozóan. Ajánlattevő az indokolást az előírt határidőre nem adta meg, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, ezért az ajánlat a Kbt. 74.§ (2) a) pontja alapján érvénytelen.

A 4. közbeszerzési rész tekintetében:

**Woss Kft.**, 1141 Budapest, Fogarasi út 98., **HUMANsoft Kft.**, 1037 Montevideo út 8. közös ajánlattevők

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta és a hiánypótlási határidő leteltéig sem pótolta az alábbi dokumentumokat: nyilatkozat az alvállalkozókról, nyilatkozat az előírt követelmények teljesítéséről és a megajánlott termékek egyenértékűségéről, így az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen.

**Dokutech Center Cégellátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft**

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatában az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal alacsonyabb Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől, ezért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján Ajánlatkérő indokolást kért az ajánlati árat megalapozó ajánlati elemekre vonatkozóan. Ajánlattevő az indokolást az előírt határidőre nem adta meg, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, ezért az ajánlat a Kbt. 74.§ (2) a) pontja alapján érvénytelen.

**Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u 26.

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta és a hiánypótlási határidő leteltéig sem pótolta az alábbi dokumentumokat: ajánlattevői nyilatkozat, nyilatkozat az alvállalkozókról, nyilatkozat az előírt követelmények teljesítéséről és a megajánlott termékek egyenértékűségéről, így az ajánlat a Kbt. 74.§ (e) pontja alapján érvénytelen.

Az 5.közbeszerzési rész tekintetében:

**Woss Kft.**, 1141 Budapest, Fogarasi út 98., **HUMANsoft Kft.**, 1037 Montevideo út 8. közös ajánlattevők

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta és a hiánypótlási határidő leteltéig sem pótolta az alábbi dokumentumokat: nyilatkozat az alvállalkozókról, nyilatkozat az előírt követelmények teljesítéséről és a megajánlott termékek egyenértékűségéről, így az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen.

2.Ajánlattevő ajánlatában az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal alacsonyabb Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől, ezért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján Ajánlatkérő indokolást kért az ajánlati árat megalapozó ajánlati elemekre vonatkozóan. Ajánlattevő az indokolást az előírt határidőre nem adta meg, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, ezért az ajánlat a Kbt. 74.§ (2) a) pontja alapján érvénytelen.

**Dokutech Center Cégellátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft**

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatában az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal alacsonyabb Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől, ezért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján Ajánlatkérő indokolást kért az ajánlati árat megalapozó ajánlati elemekre vonatkozóan. Ajánlattevő az indokolást az előírt határidőre nem adta meg, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, ezért az ajánlat a Kbt. 74.§ (2) a) pontja alapján érvénytelen.

**Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u 26.

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta és a hiánypótlási határidő leteltéig sem pótolta az alábbi dokumentumokat: ajánlattevői nyilatkozat, nyilatkozat az alvállalkozókról, nyilatkozat az előírt követelmények teljesítéséről és a megajánlott termékek egyenértékűségéről, így az ajánlat a Kbt. 74.§ (e) pontja alapján érvénytelen.

**Euro-Profil Rendszerház Kft.** 1173 Budapest Határhalom u. 4.

**Indoklás:** Ajánlattevő ajánlatában az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal alacsonyabb Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől, ezért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján Ajánlatkérő indokolást kért az ajánlati árat megalapozó ajánlati elemekre vonatkozóan. Ajánlattevő az indokolást az előírt határidőre nem adta meg, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, ezért az ajánlat a Kbt. 74.§ (2) a) pontja alapján érvénytelen.

**Bravogroup Rendszerház Kft.,** 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.

**Indoklás:** Ajánlattevő ajánlatában az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal alacsonyabb Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől, ezért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján Ajánlatkérő indokolást kért az ajánlati árat megalapozó ajánlati elemekre vonatkozóan. Ajánlattevő az indokolást az előírt határidőre nem adta meg, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, ezért az ajánlat a Kbt. 74.§ (2) a) pontja alapján érvénytelen.

A 6.közbeszerzési rész tekintetében:

**Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u 26.

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta és a hiánypótlási határidő leteltéig sem pótolta az alábbi dokumentumokat: ajánlattevői nyilatkozat, nyilatkozat az alvállalkozókról, nyilatkozat az előírt követelmények teljesítéséről és a megajánlott termékek egyenértékűségéről, így az ajánlat a Kbt. 74.§ (e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő ajánlatában az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal alacsonyabb Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől, ezért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése alapján Ajánlatkérő indokolást kért az ajánlati árat megalapozó ajánlati elemekre vonatkozóan. Ajánlattevő az indokolást az előírt határidőre nem adta meg, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról, ezért az ajánlat a Kbt. 74.§ (2) a) pontja alapján érvénytelen.

A 7.közbeszerzési rész tekintetében:

**Woss Kft.,** 1141 Budapest, Fogarasi út 98., **HUMANsoft Kft.,** 1037 Montevideo út 8. közös ajánlattevők

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta és a hiánypótlási határidő leteltéig sem pótolta az alábbi dokumentumokat: nyilatkozat az alvállalkozókról, nyilatkozat az előírt követelmények teljesítéséről és a megajánlott termékek egyenértékűségéről, így az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen.



**Colorspectrum Kft.** 1131 Budapest, Dolmány u 26.

**Indoklás:** 1. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta és a hiánypótlási határidő leteltéig sem pótolta az alábbi dokumentumokat: ajánlattevői nyilatkozat, nyilatkozat az alvállalkozókról, nyilatkozat az előírt követelmények teljesítéséről és a megajánlott termékek egyenértékűségéről, így az ajánlat a Kbt. 74.§ (e) pontja alapján érvénytelen.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az 1. közbeszerzési rész tekintetében:

**Kvint-R Számítástechnikai Kft.** 1089 Budapest, Delej u. 41.

**PC-Boksz Kft.** 6722 Szeged, Mérey u. 12.

**PC Trade Kft.** 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4.

**Serco Kft.** 1037 Budapest, Bécsi út 314.

közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: 73.500 Ft

Indoklás: ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

A 2. közbeszerzési rész tekintetében:

**Danka Irodatechnikai Kft.,** 1149 Budapest, Róna u. 120-122.

Nettó ajánlati ár: 85.166 Ft

Indoklás: ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

A 3. közbeszerzési rész tekintetében:

**Kvint-R Számítástechnikai Kft.** 1089 Budapest, Delej u. 41.

**PC-Boksz Kft.** 6722 Szeged, Mérey u. 12.

**PC Trade Kft.** 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4.

**Serco Kft.** 1037 Budapest, Bécsi út 314.

közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: 109.500 Ft

Indoklás: ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

A 4. közbeszerzési rész tekintetében:

**Danka Irodatechnikai Kft.,** 1149 Budapest, Róna u. 120-122.

Nettó ajánlati ár: 25.681 Ft

Indoklás: ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

A 5. közbeszerzési rész tekintetében:

**Danka Irodatechnikai Kft.**, 1149 Budapest, Róna u. 120-122.

Nettó ajánlati ár: 23.348 Ft

Indoklás: ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

A 6. közbeszerzési rész tekintetében:

**Kvint-R Számítástechnikai Kft.** 1089 Budapest, Delej u. 41., **PC-Boksz Kft.** 6722 Szeged, Mérey u. 12., **PC Trade Kft.** 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4., **Serco Kft.** 1037 Budapest, Bécsi út 314. közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: 19.990 Ft

Indoklás: ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

A 7. közbeszerzési rész tekintetében:

**Dokutech Center Cégellátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**, 1163 Budapest, Cziráki út 26-32.

Nettó ajánlati ár: 45.600 Ft

Indoklás: ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tette.

**b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az 1. közbeszerzési rész tekintetében:

**Dokutech Center Cégellátó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**, 1163 Budapest, Cziráki út 26-32.

Nettó ajánlati ár: 92.000 Ft

Indoklás: ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerinti következő legkedvezőbb ajánlatot tette.

A 2. közbeszerzési rész tekintetében:

**Kvint-R Számítástechnikai Kft.** 1089 Budapest, Delej u. 41., **PC-Boksz Kft.** 6722 Szeged, Mérey u. 12., **PC Trade Kft.** 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4., **Serco Kft.** 1037 Budapest, Bécsi út 314. közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: 89.250 Ft

Indoklás: ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerinti következő legkedvezőbb ajánlatot tette.

A 3. közbeszerzési rész tekintetében:

**Danka Irodatechnikai Kft.**, 1149 Budapest, Róna u. 120-122.

Nettó ajánlati ár: 112.756 Ft

Indoklás: ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerinti következő legkedvezőbb ajánlatot tette.

A 4. közbeszerzési rész tekintetében:

A 4. közbeszerzési rész tekintetében:

**Kvint-R Számítástechnikai Kft.** 1089 Budapest, Delej u. 41., **PC-Boksz Kft.** 6722 Szeged, Mérey u. 12., **PC Trade Kft.** 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4., **Serco Kft.** 1037 Budapest, Bécsi út 314. közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: 28.880 Ft

Indoklás: ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerinti következő legkedvezőbb ajánlatot tette.

A 5. közbeszerzési rész tekintetében:

**Kvint-R Számítástechnikai Kft.** 1089 Budapest, Delej u. 41., **PC-Boksz Kft.** 6722 Szeged, Mérey u. 12., **PC Trade Kft.** 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4., **Serco Kft.** 1037 Budapest, Bécsi út 314. közös ajánlattevők

Nettó ajánlati ár: 24.400 Ft

Indoklás: ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerinti következő legkedvezőbb ajánlatot tette.

A 6. közbeszerzési rész tekintetében:-

A 7. közbeszerzési rész tekintetében:-

**12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

**13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt**

alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: –

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

**14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: –

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:**

Az írásbeli összegezés megküldésének napja.

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:**

Az írásbeli összegezés megküldése napját követő 10. nap.

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2015. május 18.

**17. Az összegezés megküldésének időpontja:**

2015. május 18.

**18. Az összegezés módosításának indoka: –**

**19. Az összegezés módosításának időpontja: –**

**20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: –**

**21. Az összegezés javításának indoka:**

**22. Az összegezés javításának időpontja:**

**23. A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**24. Egyéb információk: –**